

Cover Page



Universiteit Leiden



The following handle holds various files of this Leiden University dissertation:

<http://hdl.handle.net/1887/71808>

Author: Janssen, A.P.A.

Title: Inhibitor selectivity: profiling and prediction

Issue Date: 2019-05-01

Stellingen
behorende bij het proefschrift

**Inhibitor Selectivity:
Profiling and Prediction**

1. De labiliteit van triazool ureum verbindingen wordt gemakkelijk overschat.
Dit proefschrift, hoofdstukken 2 en 3
2. Het over-parametriseren van modellen is vaak de spreekwoordelijke “elephant in the room”.
Dit proefschrift, hoofdstuk 4; J. Mayer et al. (2010). Am. J. Phys. 78:648–649
3. Wanneer een gedistingeerde maar oudere wetenschapper stelt dat iets mogelijk is, heeft hij bijna zeker gelijk. Wanneer hij stelt dat iets ónmogelijk is, heeft hij het heel waarschijnlijk mis.
Dit proefschrift, hoofdstuk 5; A.C. Clarke (1962) Profiles of the Future
4. Een model is slechts zo goed als de data waarop het gebaseerd is (en meestal slechter).
Dit proefschrift, hoofdstukken 7 en 8
5. De volstrekte willekeur in de naamgeving van eiwitten schaadt de wetenschap.
E.B. Mardian et al. (2015) J. Biomed. Sci. 22:99
6. Selectiviteit ligt, net als schoonheid, aan het oog van de toeschouwer.
K. Hsu et al. (2012) Nat. Chem. Biol. 8:999–1007
7. Het claimen van een betere interpretatie van andermans data dient niet lichtvaardig te worden gedaan.
M.T. van Iersel (2017) J. Clin. Pharmacol. 57:1357–1358
8. In het geval van ernstige *adverse events* zouden de (pre-)klinische data van experimentele medicijnen publiek toegankelijk moeten worden gemaakt.
K. Brøsen et al. (2016) Lancet 375:1788–89.
9. De oorspronkelijke nomenclatuur van 6-ring conformaties (stoel en bed) zegt veel over de voorkeuren van de organisch chemicus.
J. Böeseken (1921) Recl. des Trav. Chim. des Pays-Bas 40:553–567
10. Er bestaat niet zoiets als een onbaatzuchtige goede daad.
Joey Tribbiani, “the one where Phoebe hates PBS”
11. Men zou zich bewuster moeten zijn van de kosten van manuren.
12. De ongegronde angst voor de natuurwetenschappen schaadt de maatschappij.

Propositions
accompanying the thesis

**Inhibitor Selectivity:
Profiling and Prediction**

1. The lability of triazole urea compounds is easily overestimated.
This thesis, chapters 2 and 3
2. The over-parametrisation of models is often the proverbial “elephant in the room”.
This thesis, chapter 4; J. Mayer et al. (2010). Am. J. Phys. 78:648–649
3. When a distinguished but elderly scientist states that something is possible, he is almost certainly right. When he states that something is impossible, he is very probably wrong.
This thesis, chapter 5; A.C. Clarke (1962) Profiles of the Future
4. A model is only as good as the data it is based on (and usually worse).
This thesis, chapters 7 and 8
5. The complete arbitrariness in the naming of proteins is harmful for science.
E.B. Mardian et al. (2015) J. Biomed. Sci. 22:99
6. Selectivity, like beauty, is in the eye of the beholder.
K. Hsu et al. (2012) Nat. Chem. Biol. 8:999–1007
7. Claiming a better interpretation of someone else’s data should be done with caution.
M.T. van Iersel (2017) J. Clin. Pharmacol. 57:1357–1358
8. In case of serious adverse events the (pre-)clinical data of experimental drugs should be made publicly available.
K. Brøsen et al. (2016) Lancet 375:1788–89.
9. The original nomenclature of 6-membered ring conformers (chair and bed) is telling for the organic chemist’s preferences.
J. Böeseken (1921) Recl. des Trav. Chim. des Pays-Bas 40:553–567
10. There is no such thing as a self-less good deed.
Joey Tribbiani, “the one where Phoebe hates PBS”
11. One should be more aware of the cost of labour.
12. The unfounded fear for the physical sciences is harmful to society.